

計算機プログラミング'93 #7

久野 靖*

1993.10.20

1 eval、apply

ごく最初の方で「Lisp ではプログラムを実行することを『評価する』という」などという説明をしたことをご記憶だろうか。例えば

```
(+ 1 2 3) →評価→ 6
```

のようになる。これは要するに、左側のS式をKCLに向かって打ち込むと右側の式が返ってくる、というのに等しい。ところで、Lispには評価を強制する(余計に行なわせる)関数evalというのが備わっている。すなわち、

```
'(+ 1 2 3) →評価→ (+ 1 2 3)
```

ですよね? この右側はさらに評価すると先に書いたように6になる。従って、

```
(eval '(+ 1 2 3)) →評価→ 6
```

となるわけである。これを利用して、次のようなことを考えてみる。例えば「(1 2 3 4 5)」のような数のリストを受け取って、その合計を計算するのに、これまでだと再帰的関数を使って計算していた。しかし、次のように考えたらどうか?

- そのリストの頭に'+をつけ加える。
- できあがったリスト((+ 数値...))を評価する。

```
(defun listsum1 (l) (eval (cons '+ l)))
```

ちょっと面白いでしょう? ところで、こういうことは時々必要になるので、いちいちconsで関数名をくっつける代わりにapplyというのが用意されている。

```
(apply 関数 引数のリスト)
```

これを使うと上の例は次のように書ける。

```
(defun listsum2 (l) (apply #' + l))
```

ところで、前回やったfuncallとapplyの違いがお分かりか?

```
(apply 関数 引数1 引数2 引数3 ...)
```

*筑波大学大学院経営システム科学専攻

このように、引数を1つのリストにまとめて渡すのが `apply`、ばらばらに与えるのが `funcall` ということになる。

練習 21 次のような関数を作れ。

- 変数のリストを渡すと、それぞれの変数に入っている値のリストを返す関数 `varvalues`。
- Lisp の式の形をした S 式を渡すと、その S 式の内容を 3 回実行する関数 `exec3times`。
- 数が入った変数の名前と数 N を渡すと、その変数の内容を N ぶやす関数 `addvars`。
- 変数のリストを渡すと、それぞれの変数に値 `nil` を設定する関数 `nilvars`。

2 マクロ

さて、`eval` のもう 1 つの応用として、制御構造の拡張を考えてみる。例えば、これまで条件分岐には `cond` のみを使って来たが、Pascal や C のように `if` が使えたらいいと思いませんか？ つまり

```
(xif 条件 式1 式2)
```

というのを用意し、条件が「はい」なら式1、「いいえ」なら式2を実行させようというわけである。これを例えば次のように書いたらだめだろうか？

```
>(defun xif (c e1 e2)
  (cond (c e1) (t e2)))
XIF
>(setq x 5)
5
>(xif (plusp x) 1 -1)
1
```

よさそうだと思うが…

```
>(xif (plusp x) (print 'plus) (print 'minus))
PLUS
MINUS
PLUS
```

つまり、実は式1も式2も両方とも実行(評価)されて、その後で条件に応じてどちらかの値を選んでいくわけなのだ。もちろんこれでは、`cond` の代わりに使うわけにはいかない。(なぜか?) そこで代わりに、先の `listsum` のように必要な形のものを組み立てたあと `eval` を使うという方法を考えてみる。

```
>(defun xif (c e1 e2)
  (eval (list 'cond (list c e1) (list 't e2))))
XIF
>(xif '(plusp x) '(print 'plus) '(print 'minus))
PLUS
PLUS
```

こんどはちゃんと、条件に合った方だけが計算されている。しかし、毎回条件や式1、2に'をつけるのでは見にくいし煩わしい。

実は、このような目的にぴったりの機能としてマクロというのが用意されている。マクロは `defun` の代わりに `defmacro` を使って定義する。そして、マクロの場合は関数定義と次の点が違う。

- 各引数は、評価されない。
- マクロは式を組み立てて返すことを期待されている。Lisp 処理系はそのマクロが返した式を評価してくれる。

従って上の例をマクロにすれば、余分な ' もいらないし、eval は使わなくてよい (処理系が eval を適用してくれる)。

```
>(defmacro xif (c e1 e2)
  (list 'cond (list c e1) (list 't e2)))
XIF
>(xif (plussp x) (print 'plus) (print 'minus))
PLUS
PLUS
```

この方がずっとそれらしい。実は CommonLisp にはこうやって作られたマクロ if もちゃんとある。

3 バッククオート式

マクロの 1 つの問題点は、list などを使って組み立てるので「最終的に実行されるべきもの」が何であるか分かりにくいことである。そこで、これを解消するため Lisp にはバッククオート式というものが用意されている。これは次のようなものである。

- 普通の「'」のかわりに「`」ではじまる。
- あとは普通の S 式の形をしている。
- ただし、その中に「, 式」というものがあると、その場所には「式」を評価した結果が「埋め込まれる」。

例えば次の通り。

```
>(setq x 1)
1
>'(a b (c d e))
(A B (C D E))
>'(a b (,x d ,(+ x 3)) f)
(A B (1 D 4) F)
```

これを利用すると、先の xif は次のように書ける。

```
(defmacro xif (c e1 e2)
  `(cond (,c ,e1) (t ,e2)))
```

これならいくぶん分かりやすいでしょう？ これを使って、様々な新しい制御構造や機能を Lisp につけ加えることができる。例えば次の練習問題。

練習 22 次のようなマクロを作れ。

- 変数を渡すと、その値を 1 増すマクロ xincf と 1 減らすマクロ xdecf。いずれも値は増やした/減らした後の値であるものとする。例えば次のようになるはず。

```

>(setq x 3)
3
>(xincf x)
4
>x
4
>(xdecf x)
3
>x
3

```

- リストが入っている変数を渡すと、その先頭要素を取り除き、値としては取り除いたものを返すマクロ `xpop`。例えば次のようになるはず。

```

>(setq z '(a b c d))
(A B C D)
>(xpop z)
A
>z
(B C D)

```

ヒント: 先頭の値を覚えておくために `let` か `prog` を使うとよい。

- リストが入っている変数と任意の S 式を渡すと、変数にリストに S 式を先頭要素として追加し、値としてはその S 式を返すマクロ `xpush`。例えば次のようになるはず。

```

>(setq z '(a b c d))
(A B C D)
>(xpush z 'e)
E
>z
(E A B C D)

```

- 変数と正の数 `N` と形式 (実行できる式) `E` を渡すと、変数を `0, 1, …, N-1` と変化させながら繰り返し `E` を実行するマクロ `xdotimes`。最後の値としては `nil` を返す。例えば次のように使えるはず。

```

>(xdotimes i 10 (print (+ i i)))
0
2
4
...
18
NIL

```

ただし変数はローカル変数になること。そのためには `let` か `prog` か `do` が必要。

- 変数とリストと形式 (実行できる式) `E` を渡すと、変数をリストの各要素に次々に変化させながら繰り返し `E` を実行するマクロ `xdolist`。最後の値としては `nil` を返す。例えば次のように使えるはず。

```

>(xdolist i '(a b c) (print (cons i i)))
(A . A)
(B . B)
(C . C)
NIL

```

ただし変数はローカル変数になること。そのためには `let` か `prog` か `do` が必要。

ときに、バッククオート式中では「`,`」が「リスト中の特定の位置に埋め込む」のに対し、もう 1 つの書き方「`@`」が使い、これによって「リストのある場所から後ろをそっくり置き換える」こともできる。例えば次の通り。

```

>(setq x '(a b c))
(A B C)
>'(1 2 3 ,x)
(1 2 3 (A B C))
>'(1 2 3 ,@x)
(1 2 3 A B C)

```

4 可変引数

これまでに作った関数ではすべて、引数の個数は一定に決まっていた。でも、組み込み関数の+などでは引数は何個にでも変えられましたね? それを自分でもやる方法を説明しておく。(ただしCommonLisp でないとできない。テキストにも載っていない。)

まず、引数の個数は「概ね」決まっているのだけれど、最後の方は省略してもよいという場合からやる。そのような場合には

```
(defun 関数名 (引数 … &optional 引数 …) 式 …)
```

という形を用いる。ここで&optional の後ろに書いた引数は、普通の引数と同じだけれど呼び出す時に値を省略してもよい。省略した場合には値はnilになる。例えば「数XにNを足すが、ただしNを省略すると1足す」という関数を書いてみる。

```

>(defun incr (x &optional n)
  (cond ((null n) (+ x 1))
        (t      (+ x n))))
INCR
>(incr 3)
4
>(incr 3 5)
8

```

これだと受けとれる引数の最大個数は決まってしまうことになるので、もう1つの方法として「ここから後はリストで受け取る」というやり方も可能である。それには

```
(defun 関数名 (引数 … &rest 引数) 式 …)
```

という形を使う。この場合、&rest の前に書いた引数は通常のように扱われるが、残った引数はまとめてリストにして&rest の後に書いた引数に渡される。¹これを使って、任意個数の引数を順にプリントして、最後に値としてnilを返す例は次の通り。

```

>(defun printall (&rest lis)
  (do ((l lis (cdr l)))
      ((null l)
       (print (car l))))
PRINTALL
>(printall 'a (+ 1 2) "this")
A
3

```

¹なお、&optional と&rest を両方使ってもよいが、その場合は&optional が先にくること。また&aux も一緒に使ってもよいが、その場合は一番最後に置く。

```
"this"  
NIL
```

なお、これらの機構は `defmacro` でも同様に使える。

練習 23 次のようなマクロを作れ。

- 先のマクロ `xif` は `else` 部がないとエラーになった。しかし `if` 文では `else` が無いのは普通である。`else` 部を省略してもよいように直せ。
- 先のマクロ `xincf/xdecf` は常に 1 増やす/減らすものだったが、2 番目の引数として増やす/減らす値を指定できるようにして、省略された場合には 1 とするように直せ。
- 先のマクロ `xdolist/xdotimes` で形式の数を 1 個でなく任意個許すようにしてみよ。 `,@` を使うことになると思う。

既にご想像の通り、CommonLisp には `incf`、`decf`、`push`、`pop`、`dotimes`、`dolist` が備わっている。ただし最後の 2 つはちょっと練習問題とは形が違って、

```
(dotimes (変数 正の数) 式 ...)  
(dolist (変数 リスト) 式 ...)
```

という形になっている。